

Pesquisa  
**LUCRO ATIVO**





# DADOS DA PESQUISA

**PESQUISA REGISTRADA**  
**Nº TO-07413/2026**

**Universo:** Eleitorado do município de Palmas/TO.

**Amostra:** 800 (oitocentos) entrevistados.

**Margem de erro:**  $\pm 3,4$  pontos percentuais.

**Metodologia:** Pesquisa quantitativa, realizada por meio de entrevistas presenciais individuais, com aplicação de questionário estruturado.

## 02 INFORMAÇÕES GERAIS

### PESQUISA DE OPINIÃO PÚBLICA SOBRE A INTENÇÃO DE VOTO PARA AS ELEIÇÕES DE 2026 NO MUNICÍPIO DE PALMAS/TO

A pesquisa foi realizada no período de 14 a 19 de março de 2026, abrangendo um total de 800 entrevistas, conforme dimensionamento da amostra representativa do eleitorado do município de Palmas/TO.

### CLASSIFICAÇÃO DEMOGRÁFICA DOS ENTREVISTADOS E ESTRUTURAÇÃO DOS DADOS ANALÍTICOS

Para realizar a análise do eleitorado e garantir uma segmentação precisa dos entrevistados, foram estabelecidos critérios rigorosos de ponderação da amostra. Esses parâmetros permitiram uma análise detalhada, assegurando que cada segmento do eleitorado fosse devidamente considerado e refletido com precisão nas conclusões do estudo.

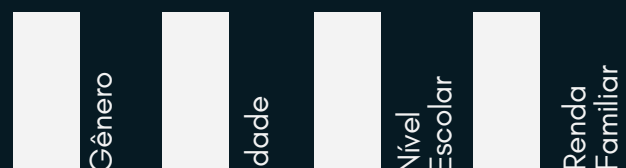
# 800

Número de  
Entrevistados

- ✓ A pesquisa possui nível de confiança de 95%, garantindo elevada precisão dos resultados obtidos.
- ✓ Todas as coletas foram submetidas a rigoroso protocolo de verificação e controle de qualidade. Para assegurar a consistência dos dados, um supervisor realizou procedimentos de checagem em aproximadamente 20% da amostra, validando a conformidade dos registros e a uniformidade das entrevistas aplicadas.
- ✓ A etapa de coleta foi estruturada com base em fórmula estatística devidamente parametrizada ao mapeamento do município de Palmas/TO, assegurando a distribuição adequada das entrevistas e a representatividade necessária dos resultados.

# 95%

Nível de Confiança.



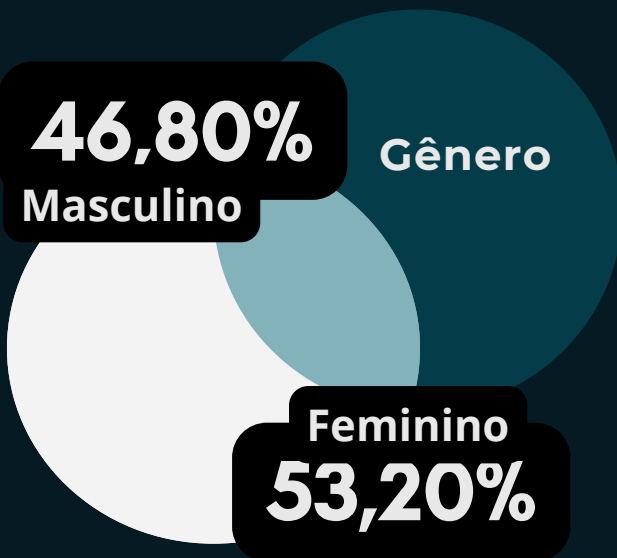
# 03 MAPEAMENTO DEMOGRÁFICO

## MAPEAMENTO DEMOGRÁFICO E PERFIL DOS ENTREVISTADOS

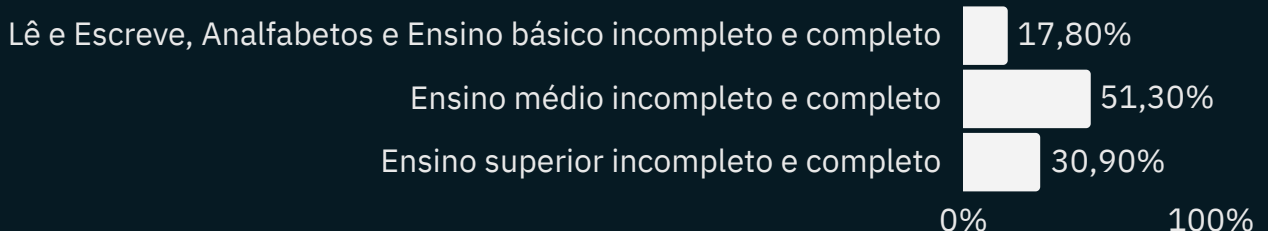
O mapeamento demográfico foi elaborado com base em critérios estatísticos específicos, considerando parâmetros relevantes para a segmentação eficiente dos entrevistados.

Esse procedimento possibilitou uma análise aprofundada do perfil socioeconômico, etário e educacional dos participantes, contribuindo para uma compreensão mais precisa das características que compõem o eleitorado.

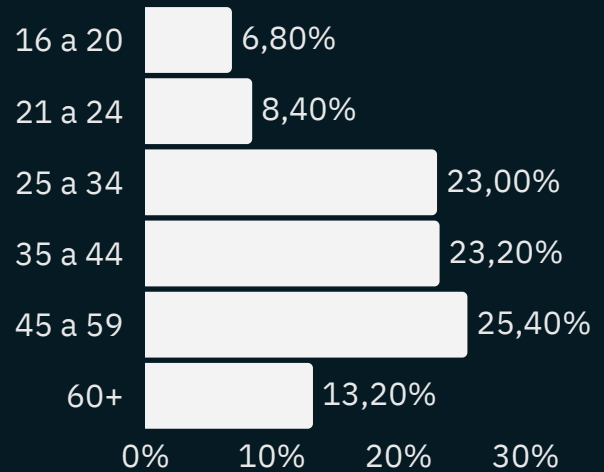
## DISTRIBUIÇÃO DOS ENTREVISTADOS POR GÊNERO



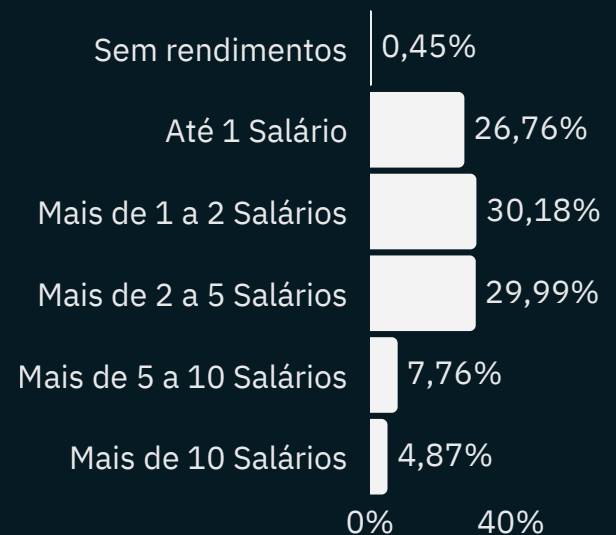
## DISTRIBUIÇÃO DOS ENTREVISTADOS POR NÍVEL DE INSTRUÇÃO



## DISTRIBUIÇÃO DOS ENTREVISTADOS POR FAIXA ETÁRIA



## DISTRIBUIÇÃO DOS ENTREVISTADOS POR RENDA DOMICILIAR



## 04 RELATÓRIO DE DADOS

### PERÍODO DE COLETA

14/03 a 19/03

### DATA DA VERIFICAÇÃO

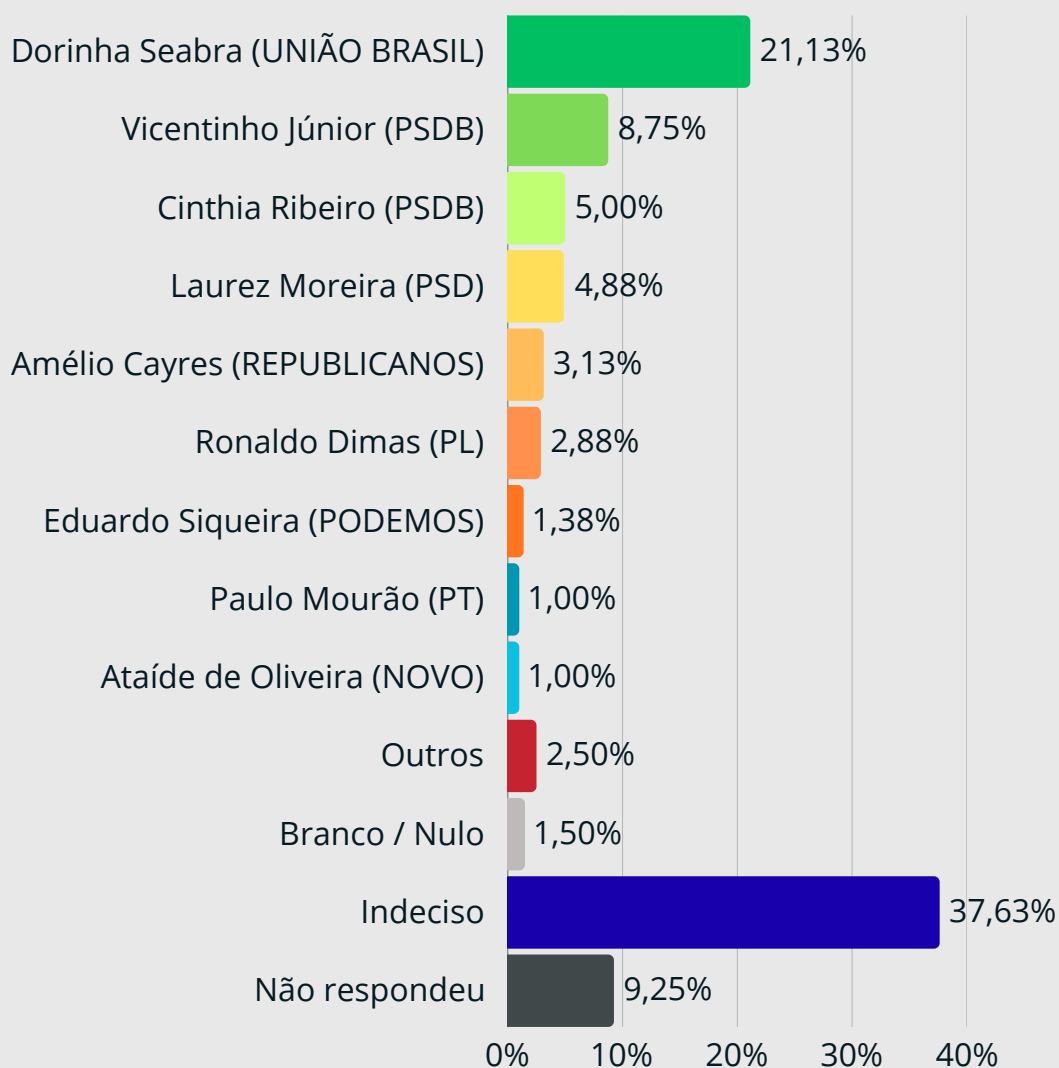
14/03 e 19/03

### Observações Gerais:

- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO.
- As porcentagens apresentadas podem sofrer pequenos arredondamentos.
- O universo da pesquisa foi composto por 800 (oitocentas) entrevistas.
- A verificação foi realizada por equipe independente, em cerca de 20% das entrevistas.

# 01 INTENÇÃO DE VOTOS - GOVERNADOR

## Nº 1.1. SE A ELEIÇÃO PARA GOVERNADOR DO TOCANTINS FOSSE HOJE, EM QUEM VOCÊ VOTARIA? (ESPONTÂNEA)
















Base: total da amostra (800 entrevistas).  
Margem de erro:  $\pm 3,40$  p.p.

### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem de intenção de voto.
- Respostas livres, sem apresentação de lista.
- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO

## RESULTADOS GERAIS

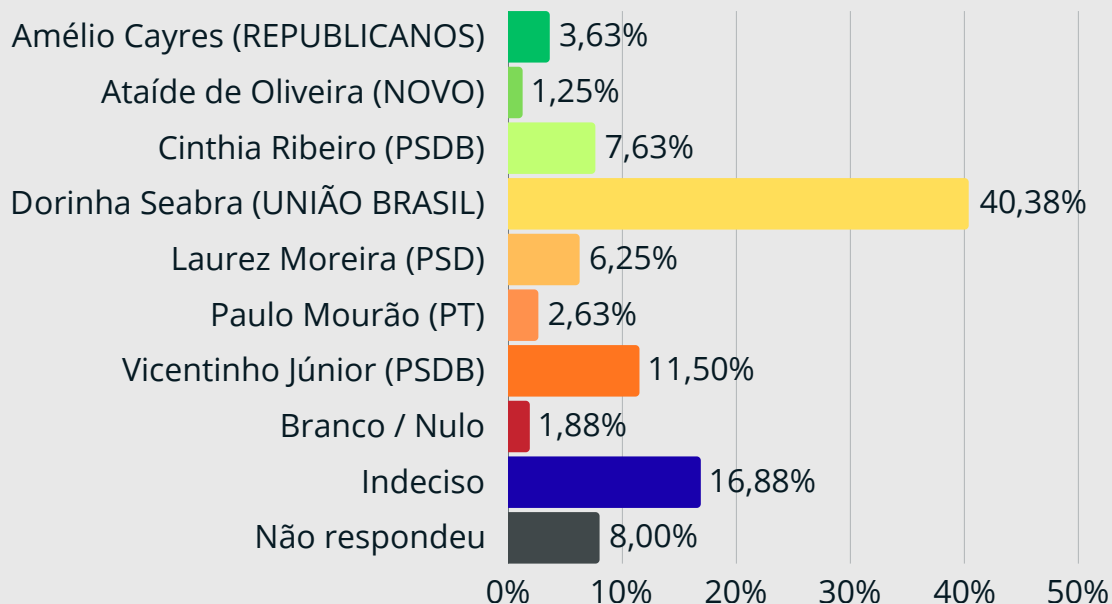
DADO	OBJETIVO	FREQ./%
	Dorinha Seabra (UNIÃO BRASIL)	21,13%
	Vicentinho Júnior (PSDB)	08,75%
	Cinthia Ribeiro (PSDB)	05,00%
	Laurez Moreira (PSD)	04,88%
	Amélio Cayres (REPUBLICANOS)	03,13%
	Ronaldo Dimas (PL)	02,88%
	Eduardo Siqueira (PODEMOS)	01,38%
	Paulo Mourão (PT)	01,00%
	Ataíde de Oliveira (NOVO)	01,00%
	Outros	02,50%
	Branco / Nulo	01,50%
	Indeciso	37,63%
	Não respondeu	09,25%

## TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem de intenção de voto.
- Os dados apresentados consideram duas casas decimais, podendo haver arredondamentos em alguns valores.
- O total de respostas no gráfico geral é de 800, correspondendo a uma resposta por entrevistado.
- Nas questões classificadas como espontâneas, os entrevistados responderam livremente, sem a apresentação prévia de qualquer lista de nomes ou alternativas, sendo as respostas registradas integralmente e posteriormente codificadas para fins estatísticos.
- O gráfico apresenta os nove principais candidatos; os demais, com menor número de menções, foram agrupados na categoria “Outros”.

## Nº 1.2. SE A ELEIÇÃO PARA GOVERNADOR DO TOCANTINS FOSSE HOJE E OS CANDIDATOS FOSSEM ESTES, EM QUEM VOCÊ VOTARIA? (ESTIMULADA)



Base: total da amostra (800 entrevistas).  
Margem de erro: ±3,40 p.p.

### RESULTADOS GERAIS

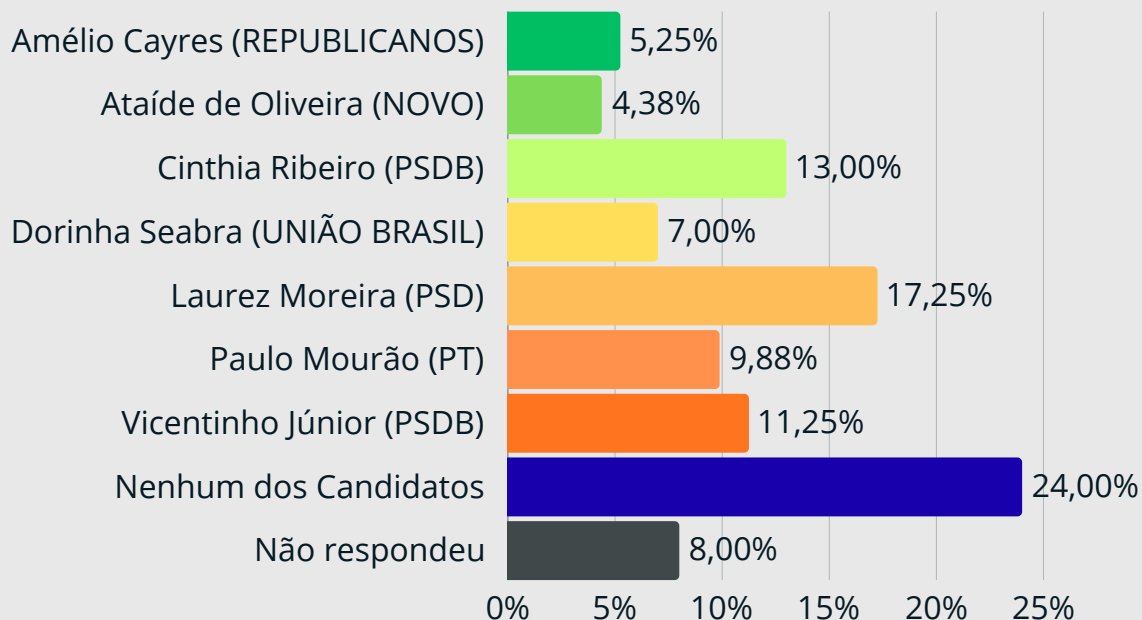
DADO	OBJETIVO	FREQ./%
●	Amélio Cayres (REPUBLICANOS)	03,63%
●	Ataíde de Oliveira (NOVO)	01,25%
●	Cinthia Ribeiro (PSDB)	07,63%
●	Dorinha Seabra (UNIÃO BRASIL)	40,38%
●	Laurez Moreira (PSD)	06,25%
●	Paulo Mourão (PT)	02,63%
●	Vicentinho Júnior (PSDB)	11,50%
●	Branco / Nulo	01,88%
●	Não sabe / Indeciso	16,88%
●	Não respondeu	08,00%

### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem alfabética, conforme a lista exibida aos entrevistados.
- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO.

### N° 1.3. EM QUEM VOCÊ, **EM NENHUMA HIPÓTESE**, VOTARIA PARA GOVERNADOR DO TOCANTINS? (ESTIMULADA)



Base: total da amostra (800 entrevistas).  
Margem de erro: ±3,40 p.p.

### RESULTADOS GERAIS

DADO	OBJETIVO	FREQ./%
●	Amélio Cayres (REPUBLICANOS)	05,25%
●	Ataíde de Oliveira (NOVO)	04,38%
●	Cinthia Ribeiro (PSDB)	13,00%
●	Dorinha Seabra (UNIÃO BRASIL)	07,00%
●	Laurez Moreira (PSD)	17,25%
●	Paulo Mourão (PT)	09,88%
●	Vicentinho Júnior (PSDB)	11,25%
●	Nenhum dos Candidatos	24,00%
●	Não respondeu	08,00%

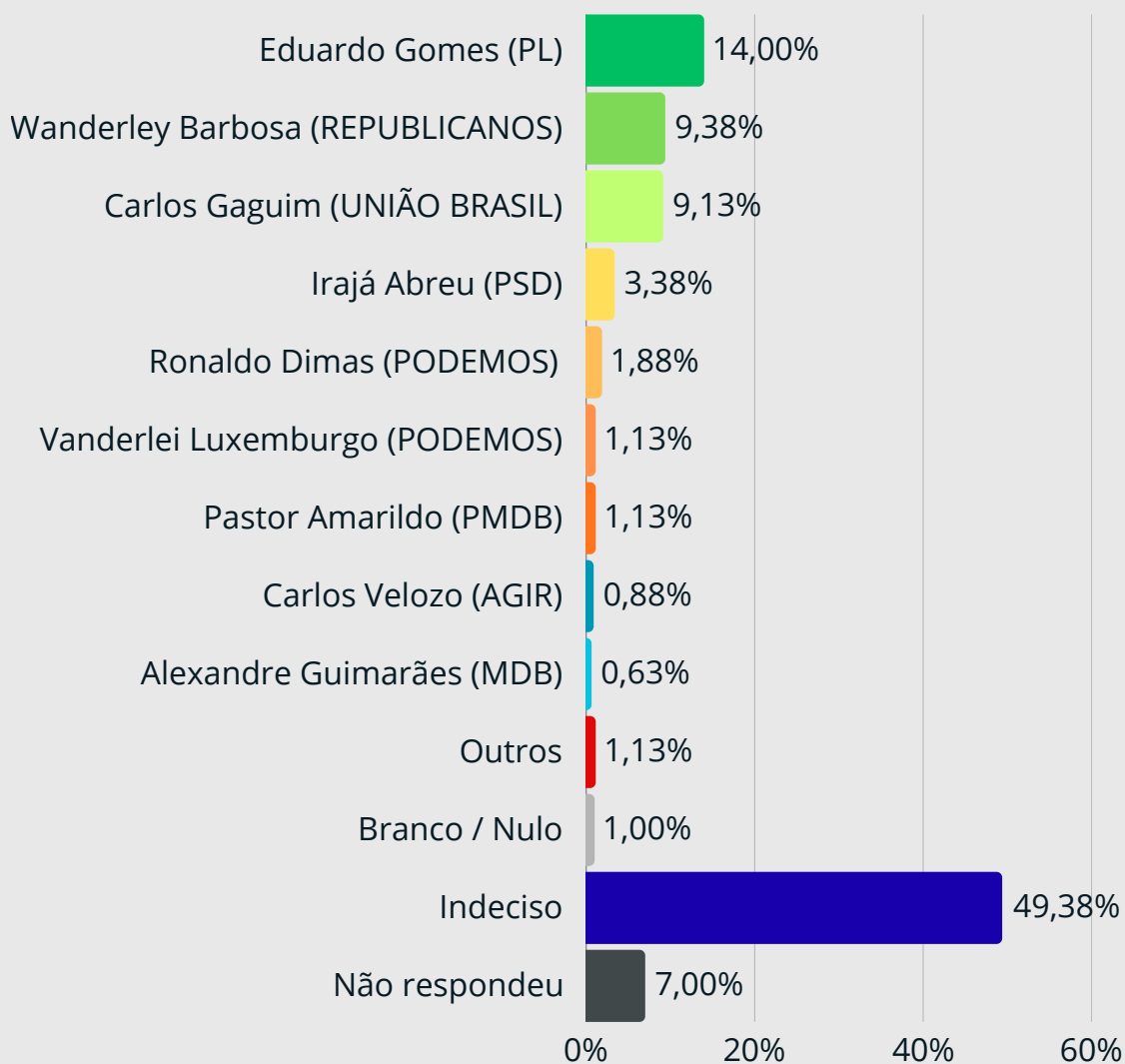
### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem alfabética, conforme a lista exibida aos entrevistados.
- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO.

# 02 INTENÇÃO DE VOTOS - SENADOR

## Nº 2.1. SE A ELEIÇÃO PARA SENADOR PELO TOCANTINS FOSSE HOJE, EM QUEM VOCÊ VOTARIA? (ESPONTÂNEA)
















Base: total da amostra (800 entrevistas).  
Margem de erro:  $\pm 3,40$  p.p.

### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem de intenção de voto.
- Respostas livres, sem apresentação de lista.
- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO

## RESULTADOS GERAIS

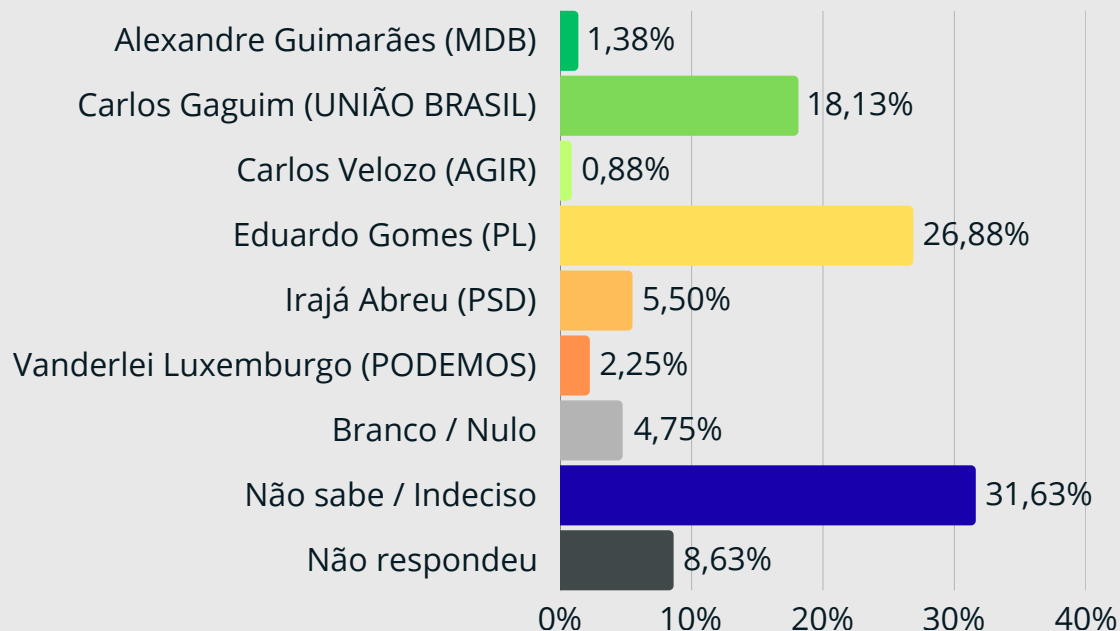
DADO	OBJETIVO	FREQ./%
	Eduardo Gomes (PL)	14,00%
	Wanderley Barbosa (REPUBLICANOS)	09,38%
	Carlos Gaguim (UNIÃO BRASIL)	09,13%
	Irajá Abreu (PSD)	03,38%
	Ronaldo Dimas (PODEMOS)	01,88%
	Vanderlei Luxemburgo (PODEMOS)	01,13%
	Pastor Amarildo (PMDB)	01,13%
	Carlos Velozo (AGIR)	00,88%
	Alexandre Guimarães (MDB)	00,63%
	Outros	01,13%
	Branco / Nulo	01,00%
	Indeciso	49,38%
	Não respondeu	07,00%

## TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem de intenção de voto.
- Os dados apresentados consideram duas casas decimais, podendo haver arredondamentos em alguns valores.
- O total de respostas no gráfico geral é de 800, correspondendo a uma resposta por entrevistado.
- Nas questões classificadas como espontâneas, os entrevistados responderam livremente, sem a apresentação prévia de qualquer lista de nomes ou alternativas, sendo as respostas registradas integralmente e posteriormente codificadas para fins estatísticos.
- O gráfico apresenta os nove principais candidatos; os demais, com menor número de menções, foram agrupados na categoria “Outros”.

## N° 2.2. NESSE CENÁRIO, EM QUEM VOCÊ VOTARIA PARA SENADOR PELO TOCANTINS? (ESTIMULADA)



Base: total da amostra (800 entrevistas).  
Margem de erro:  $\pm 3,40$  p.p.

### RESULTADOS GERAIS

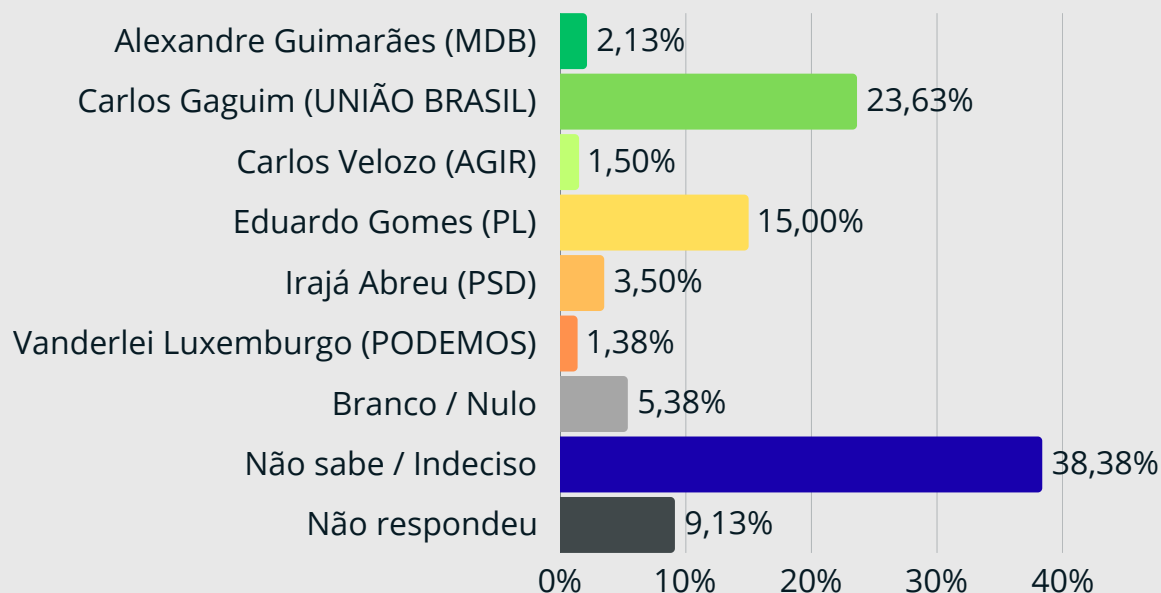
DADO	OBJETIVO	FREQ./%
●	Alexandre Guimarães (MDB)	01,38%
●	Carlos Gaguim (UNIÃO BRASIL)	18,13%
●	Carlos Velozo (AGIR)	00,88%
●	Eduardo Gomes (PL)	26,88%
●	Irajá Abreu (PSD)	05,50%
●	Vanderlei Luxemburgo (PODEMOS)	02,25%
●	Branco / Nulo	04,75%
●	Não sabe / Indeciso	31,63%
●	Não respondeu	08,63%

### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem alfabética, conforme a lista exibida aos entrevistados.
- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO.

### Nº 2.3. NESSE CENÁRIO, EM QUEM VOCÊ VOTARIA PARA A SEGUNDA VAGA DE SENADOR PELO TOCANTINS? (ESTIMULADA)



Base: total da amostra (800 entrevistas).  
Margem de erro: ±3,40 p.p.

### RESULTADOS GERAIS

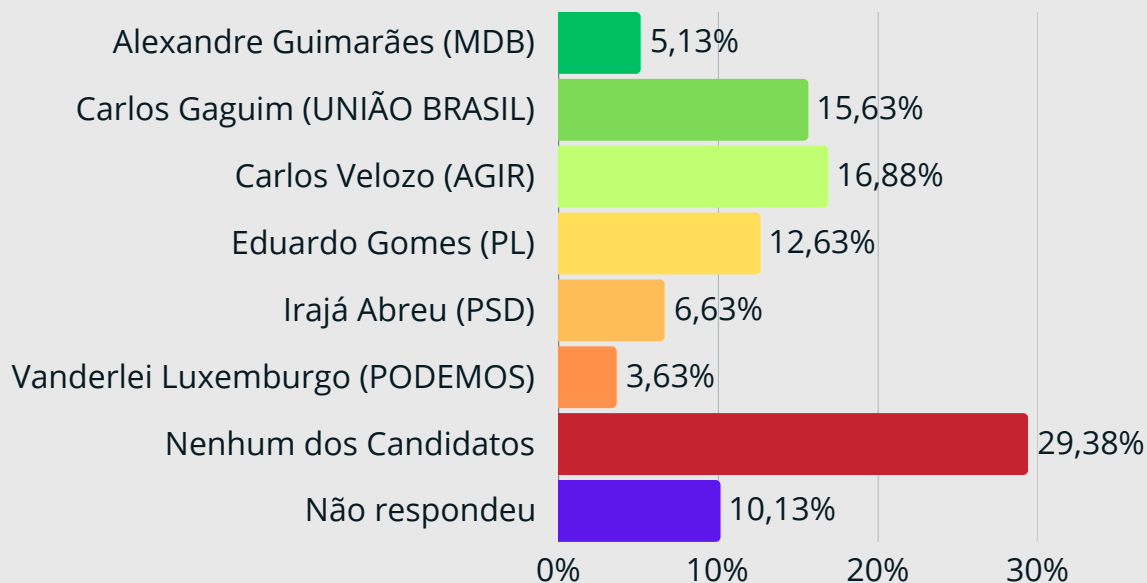
DADO	OBJETIVO	FREQ./%
●	Alexandre Guimarães (MDB)	02,13%
●	Carlos Gaguim (UNIÃO BRASIL)	23,63%
●	Carlos Velozo (AGIR)	01,50%
●	Eduardo Gomes (PL)	15,00%
●	Irajá Abreu (PSD)	03,50%
●	Vanderlei Luxemburgo (PODEMOS)	01,38%
●	Branco / Nulo	05,38%
●	Não sabe / Indeciso	38,38%
●	Não respondeu	09,13%

### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem alfabética, conforme a lista exibida aos entrevistados.
- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO.

## N° 2.4. EM QUEM VOCÊ, EM NENHUMA HIPÓTESE, VOTARIA PARA SENADOR PELO TOCANTINS? (ESTIMULADA)



Base: total da amostra (800 entrevistas).  
Margem de erro:  $\pm 3,40$  p.p.

### RESULTADOS GERAIS

DADO	OBJETIVO	FREQ./%
●	Alexandre Guimarães (MDB)	05,13%
●	Carlos Gaguim (UNIÃO BRASIL)	15,63%
●	Carlos Velozo (AGIR)	16,88%
●	Eduardo Gomes (PL)	12,63%
●	Irajá Abreu (PSD)	06,63%
●	Vanderlei Luxemburgo (PODEMOS)	03,63%
●	Nenhum dos Candidatos	29,38%
●	Não respondeu	10,13%

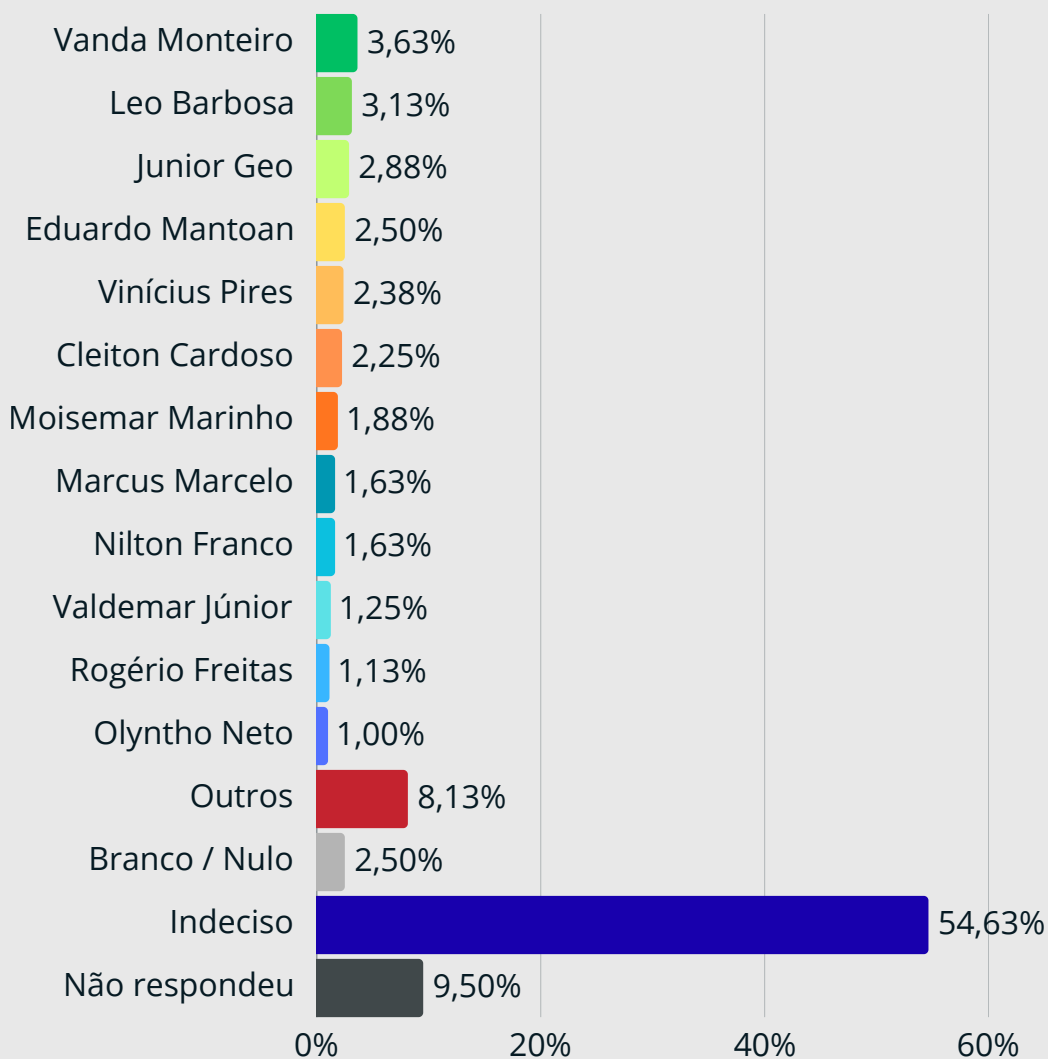
### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem alfabética, conforme a lista exibida aos entrevistados.
- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO.

# 03 INTENÇÃO DE VOTOS - DEPUTADO

## N° 3.1. SE A ELEIÇÃO PARA DEPUTADO ESTADUAL FOSSE HOJE, EM QUEM VOCÊ VOTARIA? (ESPONTÂNEA)









Base: total da amostra (800 entrevistas).  
Margem de erro:  $\pm 3,40$  p.p.

### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem de intenção de voto.
- Respostas livres, sem apresentação de lista.
- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO

## RESULTADOS GERAIS

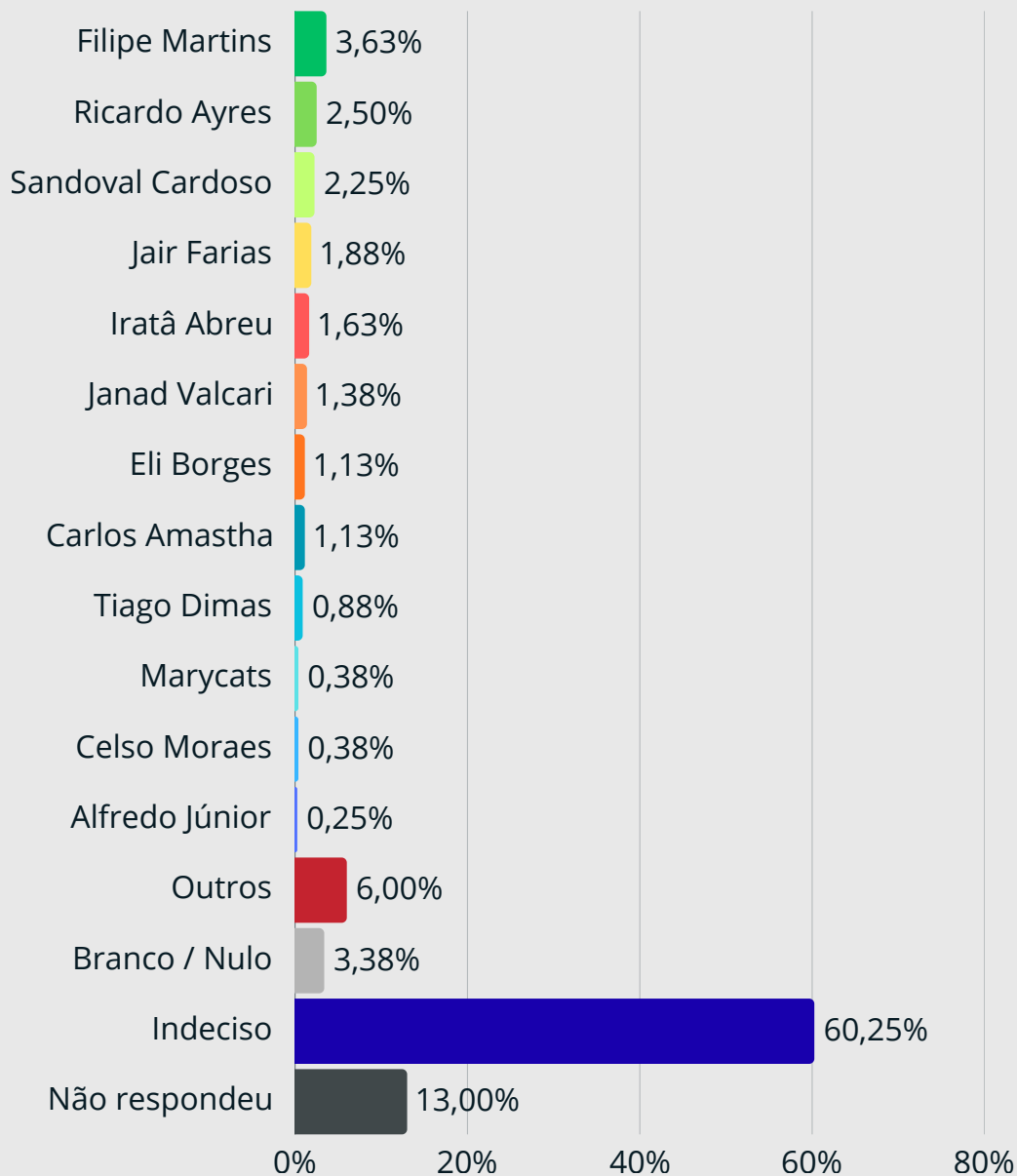
DADO	OBJETIVO	FREQ./%
	Vanda Monteiro	03,63%
	Leo Barbosa	03,13%
	Junior Geo	02,88%
	Eduardo Mantoan	02,50%
	Vinícius Pires	02,38%
	Cleiton Cardoso	02,25%
	Moisemar Marinho	01,88%
	Marcus Marcelo	01,63%
	Nilton Franco	01,63%
	Valdemar Júnior	01,25%
	Rogério Freitas	01,13%
	Olyntho Neto	01,00%
	Outros	08,13%
	Branco / Nulo	02,50%
	Indeciso	54,63%
	Não respondeu	09,50%

### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem de intenção de voto.
- Os dados apresentados consideram duas casas decimais, podendo haver arredondamentos em alguns valores.
- O total de respostas no gráfico geral é de 800, correspondendo a uma resposta por entrevistado.
- Nas questões classificadas como espontâneas, os entrevistados responderam livremente, sem a apresentação prévia de qualquer lista de nomes ou alternativas, sendo as respostas registradas integralmente e posteriormente codificadas para fins estatísticos.
- O gráfico apresenta os nove principais candidatos; os demais, com menor número de menções, foram agrupados na categoria “Outros”.

### Nº 3.2. SE A ELEIÇÃO PARA DEPUTADO FEDERAL FOSSE HOJE, EM QUEM VOCÊ VOTARIA? (ESPONTÂNEA)



















Base: total da amostra (800 entrevistas).  
Margem de erro:  $\pm 3,40$  p.p.

#### TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

#### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem de intenção de voto.
- Respostas livres, sem apresentação de lista.
- A amostra é representativa do eleitorado do município de Palmas/TO

## RESULTADOS GERAIS

DADO	OBJETIVO	FREQ./%
	Filipe Martins	03,63%
	Ricardo Ayres	02,50%
	Sandoval Cardoso	02,25%
	Jair Farias	01,88%
	Iratã Abreu	01,63%
	Janad Valcari	01,38%
	Eli Borges	01,13%
	Carlos Amastha	01,13%
	Tiago Dimas	00,88%
	Marycats	00,38%
	Celso Moraes	00,38%
	Alfredo Júnior	00,25%
	Outros	06,00%
	Branco / Nulo	03,38%
	Indeciso	60,25%
	Não respondeu	13,00%

## TOTAL DA AMOSTRA (n=800)

### Observações gerais:

- Os dados estão apresentados em ordem de intenção de voto.
- Os dados apresentados consideram duas casas decimais, podendo haver arredondamentos em alguns valores.
- O total de respostas no gráfico geral é de 800, correspondendo a uma resposta por entrevistado.
- Nas questões classificadas como espontâneas, os entrevistados responderam livremente, sem a apresentação prévia de qualquer lista de nomes ou alternativas, sendo as respostas registradas integralmente e posteriormente codificadas para fins estatísticos.
- O gráfico apresenta os nove principais candidatos; os demais, com menor número de menções, foram agrupados na categoria “Outros”.

# OS FICHA TÉCNICA DA PESQUISA

## REGISTRO NA JUSTIÇA ELEITORAL:

N° TO-07413/2026

Lucro Ativo LTDA - Notícias e Pesquisas!

### ABRANGÊNCIA:

Município de Palmas/TO.

### TAMANHO DA AMOSTRA:

800 entrevistados

### METODOLOGIA:

A amostra foi definida, com controle de variáveis como sexo, faixa etária, escolaridade e renda domiciliar, com base em dados do TSE e do IBGE. As entrevistas foram distribuídas proporcionalmente pelas regiões do município, garantindo aderência ao perfil do eleitorado local.

### PLANO AMOSTRAL:

Pesquisa quantitativa realizada por meio de entrevistas presenciais individuais, com aplicação de questionário estruturado.

### RESPONSÁVEL INSTITUCIONAL:

Harrison Gomes de Oliveira  
Diretor-Geral  
MAT. 0996

### ESTATÍSTICO RESPONSÁVEL PELA MATRIZ ESTÁTISTICA:

Galttieri Ferreira Tavares  
Registro profissional CONRE n° 8954

### NÍVEL DE CONFIANÇA:

95%

### UNIVERSO:

Eleitorado do município de Palmas/TO, conforme dados oficiais do Tribunal Superior Eleitoral (TSE).

### CONTRATANTE:

Pesquisa realizada com recursos próprios da Lucro Ativo, previamente destinados à elaboração de pesquisas de opinião pública e mercadológica.

### DISTRIBUIÇÃO TERRITORIAL:

Entrevistas realizadas em diversas regiões do município de Palmas/TO, conforme plano estatístico.

### CONTROLE E VERIFICAÇÃO:

Os questionários foram submetidos a processos de crítica, codificação, tabulação e análise estatística em plataforma especializada.

### PROCESSAMENTO DE DADOS:

A coleta foi supervisionada por equipe técnica, com procedimentos de checagem e validação em aproximadamente 20% dos questionários aplicados, visando garantir a consistência e a integridade das informações.



**Portal de Notícias:**

[www.lucroativo.com](http://www.lucroativo.com)

**Informações de Contato:**

[lucroativoto@gmail.com](mailto:lucroativoto@gmail.com) / [diretoria.lucroativo@gmail.com](mailto:diretoria.lucroativo@gmail.com)

+55 63 9 9986-3204 / 63 9 9955-9431